

Υμηττός, 21 Ιούνη 2016

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Συναδέλφισσες, Συναδέλφοι,

Επειδή πολλά ακούγονται και λιγότερα γράφονται, να ξεκαθαρίσω την θέση μου ενώπιόν σας, γιατί οι στιγμές είναι κρίσιμες και δεν έχω πρόθεση να ακολουθήσω όσους εξακολουθούν να ζούνε με αυταπάτες και μιλάνε για πολιτικές λύσεις. Η αλήθεια είναι ότι θα με βόλευε να υποστηρίξω δημόσια ανεφάρμοστες προτάσεις για να είμαι αρεστός σε κάποιους. Όμως η υποστήριξη των εργαζόμενων, δεν γίνεται με το να προτείνεις λύσεις που έχουν αποκλειστεί από την σημερινή Κυβέρνηση. **Διότι όσοι προτείνουν πολιτική λύση, εννοούν να ασχολείται η εταιρεία μόνο με συμβάσεις του ΥΠΕΘΑ και να επιδοτείται κάθε χρόνο.** Η πρόταση αυτή που οδηγεί την εταιρεία σε απαξίωση, αφού την απομακρύνει από τις διεθνείς αγορές, δεν είναι αποδεκτή λόγω των Μνημονιακών δεσμεύσεων ειδικά των προβλέψεων του νέου Μνημονίου. Η Κυβέρνηση με αλληπάλληλες δηλώσεις των αρμόδιων Υπουργών και στις συναντήσεις μας, είναι κατηγορηματική ζητώντας εξωστρέφεια και όχι νέα ελλείμματα διότι δεν μπορούν να δοθούν νέες επιδοτήσεις.

Ας δούμε όμως ποια είναι η κατάσταση. Η εταιρεία κινδυνεύει! Οι επόμενες εβδομάδες είναι καθοριστικές για το μέλλον μας. Η Κυβέρνηση είχε δηλώσει προεκλογικά αλλά και μετεκλογικά (Ήσυχος στο ΣΕΑ 03.02.2015, στο ΣΕΥ 16.02.2015 και στην Κύμη στις 26.03.2015) την αντίθεσή της για το υφιστάμενο Σχέδιο Αναδιάρθρωσης και έδινε διαβεβαιώσεις ότι εντός 10ημέρου η νέα Κυβέρνηση θα έχει Σχέδιο Διάσωσης και στο αμέσως επόμενο διάστημα Σχέδιο Ανάπτυξης. Ποια είναι η πραγματικότητα; **Δεν έγινε κανένα Σχέδιο Διάσωσης και Ανάπτυξης.** Το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης του 2013-2014 ισχύει και με αυτό η εταιρεία περνάει τώρα αξιολόγηση από τους Θεσμούς. Ας αναρωτηθούμε λοιπόν όλοι, γιατί δεν αντικαταστάθηκε το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης του 2013-2014; γιατί δεν βγήκε από την εκκαθάριση η ΕΛΒΟ; γιατί παραμένει σε αδράνεια η Κύμη και για δέκα μήνες απλήρωτοι οι εργαζόμενοι;

Ενώ όμως στην ουσία το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης ισχύει και οι αρμόδιοι όφειλαν να οδηγήσουν την εταιρεία μετά το 2014 σε ανοδική πορεία, ώστε να αξιολογηθεί από την Τρόικα από καλύτερη θέση σε σχέση με την κατάσταση του 2012-2013, αντίθετα την έφεραν σε οικονομικό και παραγωγικό αδιέξοδο. Όλα αυτά τα χρόνια διαφημίζαμε, και αυτό είναι αλήθεια, ότι η εταιρεία πρέπει να στηριχθεί διότι έχει σημαντικές παραγωγικές δυνατότητες. Όμως με τα αποτελέσματα του 2015-2016 δώσαμε επιχειρήματα σε όσους υποστηρίζουν τα αντίθετα. Ας δούμε πως εξελίχθηκαν τα γεγονότα....

Πως και γιατί φτάσαμε στην συμφωνία του Δεκέμβρη 2013. Η εταιρεία είχε κάθε χρόνο ταμειακά ελλείμματα που τα κάλυπτε το Δημόσιο. Όμως μετά την Δημοσιοικονομική κρίση και ειδικά μετά τα Μνημόνια και την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (Ε.Α.) να ελέγξει την νομιμότητα των επιδοτήσεων, το Δημόσιο από το 2011 σταμάτησε τις επιδοτήσεις. Ουμώμαστε όλοι ότι από το 2012 η εταιρεία σταδιακά βρέθηκε σε κατάσταση πτώχευσης. Η Διοίκηση Πιλάλη (Επιχ. Σχέδιο Πιλάλη – 10.2012) σε συνεργασία με το ΤΑΙΠΕΔ (όπως προέκυψε από επιστολή του ΤΑΙΠΕΔ στις 14.01.2014 προς κ. Δεμίρη) είχαν συμφωνήσει σε κλείσιμο τριών εργοστασίων, απολύσεις 400 εργαζόμενων και εκκαθάριση της εταιρείας. Για να ανατραπεί αυτή η κατάσταση παρουσιάστηκε το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης που κυρίως προέβλεπε: α) Τερματισμό των ελλειμμάτων μετά το 2015, β) Τακτοποίηση του μέρους των επιδοτήσεων που θεωρείται παράνομο, γ) Χρηματοδότηση 35 εκατ. €, δ) Κεφαλαιοποίηση των χρεών και συμψηφισμό με τις συσσωρευμένες ζημιές, ε) Αύξηση των συμβάσεων με τις Ε.Ε.Δ. και με πελάτες του εξωτερικού κ.λ.π.

Γιατί μπήκαν αυτές οι προβλέψεις στο Σχέδιο. Λόγω της κρίσης και του Μνημονίου η τότε Κυβέρνηση, όπως και η σημερινή, είχε δεσμευτεί ότι θα διέκοπτε τις επιδοτήσεις στις ελλειμματικές ΔΕΚΟ. Μάλιστα η σημερινή Κυβέρνηση, δεσμεύτηκε ότι θα δοθούν σε ιδιώτες τα εγγυημένα δάνεια των ΔΕΚΟ καθώς και ότι οι ελλειμματικές ΔΕΚΟ θα μπουν στο νέο Ταμείο Αξιοποίησης Δημόσιας Περιουσίας (δηλαδή και των Ε.Α.Σ;) ενώ ήδη ανακοινώθηκε ότι η ΕΛΒΟ μπαίνει στο νέο Ταμείο και ιδιωτικοποιείται. Επιπρόσθετα στα Ε.Α.Σ. ήταν γνωστό ότι η Ε.Α. θεωρούσε ότι μέρος των επιδοτήσεων (προς τα Ε.Α.Σ. αλλά και προς την Κύμη και την Μεταλλουργική) είναι παράνομες (ακόμα και με επίκληση του άρθρου 346 της ΣΛΕΕ). Πρέπει να σημειωθεί ότι η ανάκτηση παράνομων επιδοτήσεων επιτρέπεται να γίνει μόνο από τα διαθέσιμα της εταιρείας αλλιώς η εταιρεία πηγαίνει σε εκκαθάριση (π.χ. ΕΛΒΟ, Σκαρμαγκαλά κ.λ.π.). Οι προβλέψεις του άρθρου 346 έχουν

εφαρμογή αλλά μόνο για τα Αμυντικά Προϊόντα (και το ποια θεωρούνται Αμυντικά Προϊόντα έχει καθοριστεί με απόφαση της Ε.Ε. αλλά και από το Εθνικό Δίκαιο και όχι από κάθε εταιρεία).

Πως αντιμετωπίζονται τα ελλείμματα στην εταιρεία. Η αντιμετώπιση των ελλειμμάτων μπορεί να γίνει μόνο με ταυτόχρονη εφαρμογή μέτρων μείωσης του κόστους χωρίς αυτό να σημαίνει βέβαια μείωση της απασχόλησης ή της μισθοδοσίας ή της καταβολής του Ανθυγιεινού (!!!), αλλά με αύξηση της παραγωγικότητας μέσω Προσλήψεων, επενδύσεις, αξιολόγηση όσων εγκαταστάσεων χρειάζονται οι Ε.Ε.Δ. και κάλυψη των δαπανών λειτουργίας τους ανεξάρτητα αν έχουν ή όχι απασχόληση με βάση το 346 και κυρίως με αύξηση των εσόδων (αύξηση παραγωγής και αύξηση παραγγελιών από Ε.Ε.Δ. και εξωτερικό). Στο Σχέδιο Αναδιάρθρωσης η αύξηση των εσόδων βασίστηκε στις παραγωγικές δυνατότητες της εταιρείας και σε νέες συμβάσεις εσωτερικού και εξωτερικού. **Ειδικά οι συμβάσεις εξωτερικού έχουν σημασία γιατί έδιναν τεκμηρίωση στην Τρόικα ότι η εταιρεία δεν βασίζεται μόνο στις Ε.Ε.Δ.**

Προβλέφθηκε μείωση Προσωπικού μέσω του Προγράμματος των Οικιοθελών και όχι με Απολύσεις όπως αρχικά είχε συμφωνηθεί. Στο τέλος του 2014 αρχές 2015, δηλαδή στην πρώτη αξιολόγηση της εταιρείας, θα έπρεπε να εκτιμηθούν οι ανάγκες σε Τεχνικό Προσωπικό με βάση τα προγράμματα παραγωγής 2015-2016 και αν ήταν αναγκαίο να γίνουν ενέργειες αύξησης της απασχόλησης με έκτακτο Προσωπικό (εργολαβικούς με «γνήσιο» διαγωνισμό ή μέσω ΑΣΕΠ).

Οι παραγωγικές δυνατότητες της εταιρείας, οι εξαγωγές και οι παραγγελίες των Ε.Ε.Δ. σε 5ετές ή και σε 10ετές χρονικό βάθος πρέπει να είναι τα επιχειρήματά μας. Μου κάνει εντύπωση πως σε παρουσιάσεις προς την Κυβέρνηση απουσιάζει π.χ. η σύμβαση με τις Η.Π.Α. και ο πίνακας των παραγγελιών των Ε.Ε.Δ. που παρουσιάστηκε στην Τρόικα τον 10.2013, σύμφωνα με τον οποίο την περίοδο 2014-2017 η εταιρεία μπορούσε να έχει παραγγελίες 486 εκατ. €.

Το πρόβλημα των Παράνομων Κρατικών Επιδοτήσεων. Το 2013 η Κυβέρνηση οδηγούσε την εταιρεία σε εκκαθάριση, προβάλλοντας ως κύρια αιτία το θέμα των επιδοτήσεων που την περίοδο 2004-2011 ήταν περίπου 1 δις €. Για τον λόγο αυτό η Κυβέρνηση δεν προέβαλε τις προβλέψεις του άρθρου 346. Αυτό έγινε μετά τα μέσα του 2013 (Αβραμόπουλος - Γεννηματά). Όμως από τις μελέτες που έγιναν προέκυπτε ότι περίπου 60-70 εκατ. € (από το 1 δις. €) είναι παράνομες επιδοτήσεις. Η εταιρεία όμως δεν διαθέτει 60-70 εκατ. € και ο κίνδυνος εκκαθάρισης είναι μεγάλος. Για να αποφευχθεί ο κίνδυνος συμφωνήθηκε ότι τα τμήματα της εταιρείας που είχαν επιδοτηθεί παράνομα (δηλαδή η παραγωγή των Πολιτικών Προϊόντων), να οδηγηθούν σε εκκαθάριση και να διασωθεί το τμήμα της εταιρείας που παράγει Αμυντικά Προϊόντα και με εξαγωγικές συμβάσεις. **Γι' αυτό έγινε η διάσπαση και ο καταμερισμός του ενεργητικού και παθητικού της ενιαίας Ε.Α.Σ. έγινε με βάση το κριτήριο πόσα από τα έσοδα της εταιρείας την περίοδο 2004-2011 αφορούσαν Πολιτικά Προϊόντα και πόσα Αμυντικά.** Η σχέση ήταν περίπου 7%-93% και με αυτή την σχέση έγινε ο καταμερισμός. Η απόφαση της Ε.Α. δεν έχει ακόμα εκδοθεί και η σημερινή Κυβέρνηση θα αναγκαστεί να θέσει σε εκκαθάριση τα Ε.Α.Σ. Πολιτικού Τομέα.

Πως υπολογίστηκαν τα 35 εκατ. €. Έγινε αναλυτική αξιολόγηση των χρεών (όχι από δάνεια) και των απαιτήσεων και αναλυτικός ταμειακός προγραμματισμός τριών χρόνων και προέκυψε ότι με 35 εκατ. € μπορούσε να γίνει επανεκκίνηση της εταιρείας εφόσον α) Θα αναλάμβανε το Δημόσιο τα ήδη χρέη προς τα Ασφαλιστικά Ταμεία και β) Θα γίνει κεφαλαιοποίηση χρεών. Και για τα δύο αυτά στο τέλος του 2014 είχαν κατατεθεί νομοθετικές ρυθμίσεις. Το μόνο που δεν έγινε δυνατό να τακτοποιηθεί νομοθετικά ήταν δάνειο προς το Τ.Τ. (υπό εκκαθάριση) για το οποίο δεν ίσχυε η εγγύηση του Δημοσίου, έγινε διαπραγμάτευση και είχε υποβληθεί εισήγηση στο Δ.Σ. της εταιρείας για ρύθμιση.

Ποια ήταν η κατάσταση στην εταιρεία στο τέλος του 2014. Η Τρόικα δέχθηκε το Σχέδιο με την προϋπόθεση ότι στο τέλος του 2014 αρχές 2015, θα γινόταν αξιολόγηση. Αν η εταιρεία δεν περνούσε την αξιολόγηση τότε θα επανερχόταν το προηγούμενο σενάριο των δύο εργοστασίων με 340 εργαζόμενους (Επιχ. Σχέδιο Πιλάλη - 10.2012). Όμως στο τέλος του 2014 η εταιρεία είχε πετύχει όλους τους στόχους. Συγκεκριμένα α) Είχε ταμείο 45 περίπου εκατ. €, β) Είχε πετύχει λειτουργικό κέρδος στο 4ο τρίμηνο του 2014, γ) Είχε γίνει η διάσπαση, δ) Είχε υπερβεί τους στόχους για νέες συμβάσεις ειδικά με εξαγωγές κ.λ.π.

Τι έγινε και φτάσαμε ως εδώ. Η αξιολόγηση δεν έγινε τελικά στο τέλος 2014 αρχές 2015, αλλά γίνεται τώρα γιατί η Κυβέρνηση το 2015 είχε την αυταπάτη ότι θα «σχίσει» την Συμφωνία (θυμάστε τι έγινε στην Βουλή στον διορισμό Βασιλείου - Χρηστίδη όταν ακούστηκε η λέξη «αξιολόγηση»...). Το χειρότερο είναι ότι εγκαταλείφθηκαν ουσιαστικά οι στόχοι του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης. Το αποτέλεσμα είναι ότι κατέρρευσαν η παραγωγή και τα έσοδα το 2015-2016, με συνέπεια να «φύγουν» τα 45 εκατ. € αφού δεν μπήκαν νέα χρήματα. Στις αρχές 2015 με εντολή Ήσυχου – Τόσκα, το Δ.Σ. της εταιρείας δεν μπόρεσε να εγκρίνει αγορές υλικών (τελικά έγιναν ένα χρόνο μετά με συνέπειες καθυστέρηση εσόδων, ποινικές ρήτρες κ.λ.π.).

Αντί να γίνουν προσλήψεις από τις αρχές του 2015 (όταν δηλαδή η εταιρεία είχε ταμείο) έγιναν στο τέλος του

2015 (όταν δηλαδή είχαν τελειώσει τα 45 εκατ. € και η εταιρεία δεν είχε κάνει αγορές υλικών) ! Όμως αυτά δεν έγιναν και με δικαιολογία το αυξημένο κόστος ακυρώθηκε εξαγωγική σύμβαση και έτσι μειώθηκε ο προσδοκώμενος τζίρος σε περίοδο αξιολόγησης από την Τρόικα (Θεσμούς...). Έτσι η αξιολόγηση γίνεται πλέον τώρα με τις δυσμενείς εξελίξεις που προηγήθηκαν από τις αρχές του 2015 μέχρι σήμερα.

Δικαιολογίες για «άσχετους» ... Λένε ορισμένοι ότι έπρεπε ή πρέπει: α) Με την διάσπαση να μεταφερθούν όλα τα χρέη στα Ε.Α.Σ. Πολιτικού Τομέα, β) Ότι έκανε ζημιά το Πρόγραμμα Οικιοθελών επειδή έφυγε χρήσιμο Προσωπικό, γ) Ότι υπογράφηκαν συμβάσεις ζημιογόνες ή το χειρότερο ότι η εταιρεία ανέλαβε συμβάσεις που δεν μπορεί να τις παράξει, δ) Ότι με βάση το άρθρο 346 δεν έχουμε πρόβλημα με τις Κρατικές Επιδοτήσεις, ε) Ότι βρέθηκαν άγνωστα χρέη στα βιβλία της εταιρείας στ) ότι το τωρινό οικονομικό πρόβλημα έγινε από μετακύλιση δαπανών το 2014. **Να ποια είναι η αλήθεια ...**

α) Η διάσπαση έγινε με κριτήριο την σχέση εσόδων από Πολιτικά Προϊόντα προς το σύνολο των εσόδων την περίοδο 2004-2011, προκειμένου να καλυφθεί η εταιρεία από τον κίνδυνο εκκαθάρισης από την απόφαση της Ε.Α. για ανάκτηση περίπου 60-70 εκατ. € παράνομες επιδοτήσεις. Αυτή η λύση συμφωνήθηκε με την Τρόικα και την Ε.Α. Το ζήτημα της Κεφαλαιοποίησης των χρεών έχει προβλεφθεί στο Σχέδιο να ρυθμιστεί νομοθετικά και η σχετική διάταξη ήταν έτοιμη από το ΥΠΕΘΑ και το ΥΠΕΘΟ στα τέλη 2014.

β) Σύμφωνα με τους Νομικούς, το Πρόγραμμα Οικιοθελών δεν μπορούσε να προβλέπει απαγόρευση συμμετοχής σε κατηγορίες εργαζομένων (ώστε π.χ. να απαγορευτεί η συμμετοχή Παραγωγικού Προσωπικού). Αλλά ακόμα και αν μπορούσε να γίνει κάτι τέτοιο, θα υπήρχε ο κίνδυνος να μην μειωθεί το Προσωπικό στο επίπεδο των 500 εργαζόμενων, με συνέπεια να ακολουθήσει «Πρόγραμμα Απολύσεων». Όμως ο ισχυρισμός ότι με τις αποχωρήσεις έφυγε σημαντικός αριθμός παραγωγικού Προσωπικού, διαψεύδεται από τα πραγματικά στοιχεία των αποχωρήσεων. Ακόμα και αν δεν έφευγαν οι Παραγωγικοί, η εταιρεία με βάση τις συμβάσεις της έχει ανάγκη πρόσθετου Προσωπικού από 01.01.2015. Εξ άλλου τις προσλήψεις τις είχε ανακοινώσει ο κ. Ήσυχος στις επισκέψεις του στο Αίγιο και στον Υμηττό, ενώ η δικαιολογία ότι δεν μπορούσαν να γίνουν προσλήψεις, διαψεύδεται από το γεγονός ότι έγιναν αλλά στο τέλος του 2015...

γ) Υπεγράφησαν ζημιογόνες συμβάσεις ή συμβάσεις που δεν μπορούσαν να παραχθούν; Για να απαντηθεί αυτή η «δικαιολογία για άσχετους» (ή μήπως δεν είναι άσχετοι;) θα πρέπει να δούμε τι ενέργειες έχουν γίνει για την μείωση του κόστους λειτουργίας της εταιρείας (εξήγησα πιο πάνω τις ακριβώς εννοώ) και ποια η πολιτική της Διοίκησης απέναντι στις δεσμεύσεις της στην Τρόικα - Θεσμούς. Όπως όμως είπε και ο ίδιος ο κ. Βίτσας, κριτήριο στην εταιρεία σε αυτή την συγκυρία είναι ο τζίρος και όχι το λογιστικό κέρδος (διότι έτσι διασφαλίζεις την βιωσιμότητα...). Ως προς τις «διαρροές» ότι η εταιρεία δεν μπορεί να παράξει ορισμένες από τις συμβάσεις της, αν δεν πρόκειται περί υπονόμησης (γιατί υπάρχουν τέτοιες ενδείξεις) πρόκειται περί σοβαρής ανοησίας ...

δ) Το άρθρο 346 της ΣΛΕΕ προστατεύει την Εθνική Παραγωγή Αμυντικού Υλικού με όρους και προϋποθέσεις. Το τι είναι Αμυντικό Υλικό το ορίζουν αποφάσεις της Ε.Ε. και δεν υπάρχουν επ' αυτού άλλες ερμηνείες. Σύμφωνα με την Ε.Α. η επιδότηση Πολιτικών Προϊόντων δεν καλύπτεται από το 346. Το παράδειγμα των δυσκολιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για την σύμβαση 76/62 με το ΓΕΝ, είναι χαρακτηριστικό ...

ε) Άγνωστα χρέη δεν υπάρχουν στην εταιρεία π.χ. για το χρέος προς το Τ.Τ. η Διοίκηση έχει ενημερωθεί από την πρώτη μέρα...

στ) Η άποψη για μετακύλιση δαπανών από το 2014 στο 2015 είναι αστεία σε σχέση με την μετακύλιση από το 2015 στο μέλλον. Αλλά αυτά δεν είναι για δημοσίευση...

Και τώρα τι κάνουμε ... Με τα πιο πάνω δεδομένα, η άποψή μου είναι ότι πρέπει ξανά να προβάλλουμε τις παραγωγικές δυνατότητες της εταιρείας, να μιλήσουμε για αστοχίες την περίοδο 2015-2016, να ζητήσουμε ταμειακή διευκόλυνση 40-45 εκατ. € που θα επιστραφούν σε περίοδο 3-5 έτη από έσοδα αξιοποίησης περιουσιακών στοιχείων ή από εκποίηση ή εκχώρηση απαιτήσεων της εταιρείας π.χ. Ιράκ, να κυνηγήσουμε εξαγωγικές συμβάσεις, να παρθούν μέτρα μείωσης του κόστους λειτουργίας (εξήγησα πιο πάνω τι ακριβώς εννοώ), να μας δοθούν ορισμένες νομοθετικές διευκολύνσεις π.χ. ενημερότητες μέχρι τέλος του 2016, αποδέσμευση λογαριασμών, κεφαλαιοποίηση χρεών, ρύθμιση ποινικών ρητρών κ.λ.π και να διεκδικήσουμε 5ετής ή και 10ετής συμβάσεις από το ΥΠΕΘΑ.

Δεν είναι ώρα να αναζητήσουμε ευθύνες, γιατί ευθύνες υπάρχουν είναι μεγάλες και έχουν Ονοματεπώνυμο. Ούτε είναι ώρα για λαϊκίστικες δηλαδή ωραιοποιημένες προτάσεις που όμως είναι εκτός σημερινής Μνημονιακής πραγματικότητας. Γιατί προξενεί εντύπωση ότι ακόμα και σήμερα που τα Μνημόνια είναι εδώ, η αξιολόγηση είναι σε εξέλιξη και που μας έδωσαν τρεις μήνες καιρό (να υλοποιήσουμε το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης;) υπάρχουν απόψεις για πολιτικές λύσεις και νέες επιδοτήσεις ακόμα και όταν η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΘΑ έχει αρνηθεί ρητά την δυνατότητα των επιδοτήσεων. Υπάρχει και η άποψη ότι πρέπει η

εταιρεία να δουλεύει **ΜΟΝΟ** για το ΥΠΕΘΑ ώστε να καλύπτεται η δυνατότητα νέων επιδοτήσεων από το 346 της ΣΛΕΕ. **Θεωρώ ότι έτσι βάζουμε βούτυρο στο ψωμί αυτών που λένε ότι η εταιρεία δεν έχει παραγωγικές δυνατότητες και ότι η μόνη λύση είναι η εκκαθάριση.**

Κατά την γνώμη μου η κατάσταση είναι πολύ σοβαρή και οι κίνδυνοι μεγάλοι. Το να εξασφαλίσουμε μόνο την Μισθοδοσία για τους επόμενους μήνες είναι καλό αλλά δεν λύνει το πρόβλημα, αντίθετα το οξύνει. Οι Θεσμοί έδωσαν περιθώριο τρεις μήνες για να αποφασιστεί το μέλλον της εταιρείας. Η Διοίκηση έχει κάνει μια καλή παρουσίαση της εταιρείας χωρίς όμως να προβάλλει τις παραγωγικές δυνατότητες, με υποβαθμισμένη την δυνατότητα εξαγωγών, ζητώντας άδεια να πουλήσει το ΣΕΕ κ.λ.π. Με άλλα λόγια δεν έχει παρουσιαστεί ένα Επιχειρησιακό Σχέδιο και αυτό είναι σοβαρό έλλειμμα σε διαδικασία διαπραγμάτευσης και αξιολόγησης.

Ως Εκπρόσωπος των Εργαζόμενων έχω προτείνει την εκπόνηση ενός νέου τριετούς Προγράμματος Ανασυγκρότησης και νέα διαπραγμάτευση με τους Θεσμούς και την Ε.Α., για να αποφύγουμε το κακό σενάριο (plan b ή Σχέδιο Β') των δύο εργοστασίων και τις απολύσεις ή την εκκαθάριση, καταθέτοντας υπόμνημα με τις προτάσεις μου που το γνωρίζουν όλοι οι εργαζόμενοι. **Σε αυτές τις κρίσιμες συνθήκες, θέλω να ξεκαθαρίσω την στάση μου ενώπιόν σας, διότι δεν έχω πρόθεση να ακολουθήσω όσους προσπαθούν να μπερδέψουν, για να αποπροσανατολίσουν από τις πραγματικές αιτίες της σημερινής κατάστασης καθώς και όσους καλλιεργούν αυταπάτες, προτείνοντας πολιτικές λύσεις που έχουν αποκλειστεί από την Κυβέρνηση.**

1. Η προηγούμενη Κυβέρνηση είχε ξεκαθαρίσει ότι θέλει τα Ε.Α.Σ χωρίς νέα ελλείμματα και επιδοτήσεις. Η σημερινή κυβέρνηση - έως και σήμερα - επαναλαμβάνει ότι δεν υπάρχει δυνατότητα νέων επιδοτήσεων. Όποιος από τα Σωματεία και τους Συνδικαλιστές θεωρεί ότι πρέπει να διεκδικήσουμε λειτουργία με επιδοτήσεις να το πουν καθαρά και να αναλάβουν την ευθύνη.

2. Λένε μερικοί ότι με βάση το άρθρο 346 της ΣΛΕΕ μπορεί η εταιρεία να επιδοτείται. Ακόμα και αν η Κυβέρνηση δεχότανε τις επιδοτήσεις, το 346 καλύπτει μόνο συμβάσεις με το ΥΠΕΘΑ. Όμως η Κυβέρνηση καλεί την εταιρεία σε ενίσχυση της εξωστρέφειας και δεν δεσμεύεται για μεγάλες συμβάσεις. Κατανοητό;

3. Τα σημερινά αδιέξοδα οφείλονται στο γεγονός ότι η εταιρεία δεν προσέλαβε Παραγωγικό Προσωπικό στις αρχές του 2015 (θυμάστε τις δηλώσεις Ήσυχου;) όταν η εταιρεία είχε διαθέσιμα αλλά το έκανε ετεροχρονισμένα στο τέλος του 2015, όταν δηλαδή τα χρήματα είχαν τελειώσει. Μερικοί λένε ότι φταίει ότι έφυγαν Παραγωγικοί με το Πρόγραμμα Οικιοθελών ξεχνώντας τον κίνδυνο των Απολύσεων. Δηλαδή αν δεν έφευγαν οι συνάδελφοι, δεν χρειαζόμαστε νέο Προσωπικό με βάση το Πρόγραμμα Παραγωγής;

4. Οι Εκπρόσωποι των Εργαζόμενων όταν συζητούν και διαπραγματεύονται με την εκάστοτε Κυβέρνηση, οφείλουν να παίρνουν υπόψη τους τα δεδομένα, έχουν υποχρέωση να ζητούν την γνώμη συναδέλφων πιο έμπειρων και τεχνοκρατών και οφείλουν προς τους εργαζόμενους να κάνουν ρεαλιστικές προτάσεις χωρίς πλέον αυταπάτες (και όχι προτάσεις που ακούγονται ωραίες αλλά είναι ανεφάρμοστες), γιατί αλλιώς παίζουν το παιχνίδι όσων θέλουν την εταιρεία σε εκκαθάριση. Όποιοι υποστηρίζουν ότι η εταιρεία πρέπει να λειτουργεί με επιδοτήσεις του Δημοσίου, δεν έχουν καταλάβει τίποτα για τις Μνημονιακές εποχές που ζούμε και τις δεσμεύσεις που έχουν αναληφθεί (π.χ. η παραχώρηση σε ιδιωτικά συμφέροντα των δανείων που είναι εγγυημένα από το Δημόσιο κ.λ.π.).

5. Προσωπικά θέλω να λειτουργήσουν η Κύμη (είναι περίπου 10 μήνες απλήρωτοι ...), να συνεχίσει να επιδοτείται η εταιρεία (η Διοίκηση Χρηστίδη υπολογίζει το τρέχον έλλειμμα σε 37 εκατ. €), να μας δώσουν μεγάλες συμβάσεις, να ανοίξει ξανά η Ελευσίνα κ.λ.π. Με αυτά πρέπει να πηγαίνω σε συζητήσεις με την Κυβέρνηση; Να μου το πουν ευθέως και δημοσίως όποιοι το υποστηρίζουν ...

Συναδέλφισσες, Συνάδελφοι,

Σε αυτή την συγκυρία απέφυγα κατά το δυνατό να κάνω κριτική στην Διοίκηση και στην Κυβέρνηση. Έχουμε χρόνο για αυτά, τώρα υπάρχει η αξιολόγηση. Όμως θέλω δημόσια να σημειώσω ότι οι Απολύσεις που έγιναν και οι **διαρροές** για νέες «στοχευμένες Απολύσεις» δεν είναι καλός οιωνός για τις πραγματικές προθέσεις και καλώ την Διοίκηση να βάλει αμέσως φρένο σε αυτές τις διαρροές.

Δυστυχώς φοβάμαι ότι θα έχουμε «θερμό» Φθινόπωρο. Φοβάμαι ότι κάποιοι μέσα και έξω από την εταιρεία δεν έχουν ξεχάσει τους στόχους του Σχεδίου Πιλάλη - ΤΑΙΠΕΔ και επιχειρούν να το επαναφέρουν στην επικαιρότητα **«κονταίνοντας»** τις παραγωγικές δυνατότητες της εταιρείας.

Ελπίζω και αγωνίζομαι να μην ισχύουν οι «φόβοι μου»

Συναδελφικά

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΟΥΚΑΣ
ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. Ε.Α.Σ. ΑΒΕΕ (ΕΒΟ-ΠΥΡΚΑΛ)